

do cesarza w każdej chwili i w każdej sprawie, wyjąwszy sprawy wojskowe.

Gdy cesarz jest w Berlinie, kanclerz ma przez tego obowiązek udawania się raz na tydzień do cesarza i wtedy następca tron obecny jest konferencyj.

Inni ministrowie bardzo rzadko składają cesarzowi bezpośrednie raporty; nieraz nie widzą cesarza przez cały rok, wyjąwszy ministra wojny, który się często u cesarza pojawia.

Szef gabinetu cywilnego i szef gabinetu wojskowego widują cesarza dwa razy na tydzień. Ostatni załatwia z nim sprawy osobiste ministerstwa wojny.

Pod nieobecność księcia Bismarka, lub gdy prywatne sprawy wstrzymują mu widzenie cesarza, pierwszy radca ministerstwa stanu udaje się do cesarza i składa mu raport o sprawach dotyczących polityki ogólnej, dwa lub więcej razy w tygodniu według okoliczności. Radca ministerstwa spraw zagranicznych (a nie sam minister) zdaje cesarzowi raport z wszelkich spraw tego wydziału, których ks. Bismark nie chce przedyskutować osobiście.

Prezes policyi berlińskiej staje w obliczu cesarza dwa razy w tygodniu. Codziennie w południe cesarz dowiaduje się z raportu policyjnego o nadzwyczajnych sprawach ostatnich 24 godzin. Prócz tego szef policyi musi ustnie dać sprawę z usposobienia mieszkańców. Głównym jego obowiązkiem jest obezwładniać cesarza ze wszystkimi co robią księżęta, co się mówi o ministrach, co się dzieje w wielkim i małym świecie, a nawet nie czynią z tego wyjątku sprawy zakulisowe teatrów, słowem wszystko co cesarz może zajmować lub bawić. Cesarz z zadowoleniem nie raz daje do poznania swemu otoczeniu, że nie mu nie jest tajemne.

Szczegółowość tej instytucji zawdzięcza swe powstanie wstępowi Cesarza wchodzenia w zetknięcie z osobami, które mu się nie miły. W ogóle ministrowie zostali mu narzuceni, nie zna ich i o ile można oddala od siebie.

Z tego wynika, że radca, który zawiaduje zagranicznymi sprawami politycznymi w ministerstwie państwa, jest sam przez się osobą nader ważną, lecz jest nią szczególnie dla ks. Bismarka, któremu zależy na tem, aby nikt inny cesarz był powiadomiony o sprawach w duchu kanclerza, lecz również, aby ta osoba będąca jego kreaturą, zaznajomiona z opiniami cesarza. Dla tego to stara on się zawsze powierzać tę posadę zaufanym. Jednakże usiłowania jego nie zawsze były uwiecznione skutkiem, mianowicie gdy cesarz ma wstręt do zaproponowanego kandydata.

I tak w r. 1868 p. Bismark zaproponował na tę posadę swego powiernika i przyjaciela słynnego Wagenera i gdy cesarz odmówił, ponowił swe usiłowania twierdząc że ulegnie nawałowi pracy, jeżeli liczyć niemożna na pomoc Wagenera. Cesarz zawiadomił wtedy pierwszym radcą Wagenera, lecz nie chciał przyjmować jego raportów i polecił zdawanie ich komu innemu.

Dziś ks. Bismark zaproponował swego *factotum* Lotara Buchera na tę samą opróżnioną posadę. Cesarz odmówił. Mówią, że odmowa spowodowana jest nadzwyczajną szpetnością Buchera, który jest w istocie bardzo nie ładny. Inni mówią, że cesarz nie chce przyjmować dawnego rewolucjonisty z 1849 r. który skazywany był na kilka lat roboty przymusowych. Sądziliby jednak, że pierwsza wersja jest prawdziwą. W każdym razie odmowa w tym razie Cesarza, jest porażką dla ks. Bismarka.

Rzym 27 października.

Sytuacja nie zmienia się od ostatniego mego listu; wszyscy tu wierzą w to, nie wyłączając pewnych reprezentantów dyplomatycznych, jak hr. Coello, że Włochy przechylają się całkowicie na stronę trzech mocarstw; z drugiej strony opinia publiczna nie przypuszcza nic innego prócz akcyi politycznej i odpycha myśl zajęcia Bośni i Hercegowiny. P. Melgari zdaje się stać na drugim planie w delikatnej tej kwestii, dominuje tu w niej głównie p. Depretis. Pojechał on wczoraj do Piemontu, gdzie ma porozumieć się z królem w przedmiocie sytuacji zewnętrznej i zdać na sprawę z dość długiej rozmowy jaką miał onegdaj z reprezentantem Anglii i Rosji. Nie wiem dla czego tak się zajmują Włochami? Mocarstwa zdają się przyzywać wielką wagę do neutralności lub przynajmniej tego kraju; mają one zapewne powody do tego, lecz zaprawdę dziwnie jest, że można, widząc zbliżać się zamiatania wewnętrzne, ich flotę, i zając stan ich finansów.

Mówiłem na początku o hr. Coello, którego wygłoszone wyobrażenia są najwytrwalsze pod względem

ambicji Włoch. Wiadomo mi, że w ostatniej swej depeszy do rządu madryckiego, mówił niktyle o Trydencie i granicy Isonzo, lecz o Trydencie i całym terytorium po tamtej stronie Adryatyku aż do ujścia Kotaru. Jest widoczna w tem przesada, gdyż wiecie, że najprędzej Anglia a potem Niemcy wszelkich dołożą usiłowań, aby Tryest nie wpadł w ręce Włochów.

Co do posła hiszpańskiego, muszę wam powiedzieć, że zrobił sobie wielu nieprzyjaciół w świecie katolickim podczas znanej pielgrzymki. Odmowa jakiejś doznaj u bram św. Piotra obraża go i rozdrażnia. Ukazały się we wszystkich dziennikach artykuły, mające go pomszczyć na jego przeciwnikach. Od dni kilku stał on się więcej dziennikarzem niż dyplomatą i przewiduję, że jeżeli nieprzeistnie swych manewrów, za pół roku nie będzie go w Rzymie.

Giełdy włoskie są nieco spokojniejsze, widocznie nastąpiło chwilowe zwolnienie, lecz świat urzędowy ma przekonanie, że Rosja pójdzie naprzód. P. Tornielli jlny sekretarz ministerstwa spraw zagranicznych, mówił przed parą dniami, że nie wątpli w okupację spornych prowincji. Według hr. Tornielli Włochy chcą zachować rolę neutralności i nie rzucić się w wypadki nie znanej sobie przyszłości. Nie czynią one przygotowań, gdyż nie mają w tej chwili bezpośredniego interesu do bronięcia. W każdym razie pragną one, aby wojna ułożona za prawdopodobną, pozostała w najciszej jak można granicach. Co do mnie, powtarzam, że Włochy poprą w nadziei wynagrodzenia pierwszą część programu niemiecko-rosyjskiego, lecz nie pozwolą Niemniej jak Anglii, Francji i Austrii, aby Rosja zabrała Konstantynopol.

Król nie zdaje się troszczyć o powrót do Rzymu, aby się nudzić żadaniami angielskimi lub rosyjskimi. Rady p. Kendla, obietnice p. Uekskula, nie napełniają u niego tyle dobrej woli, jakby panowie ci pragnęli. Wiktor Emanuel jest ambitny, lecz przebiegły i rozpruty, i w tem jedyna nadzieja tych co się lekają, aby ministerium nie poszło za daleko.

Uzależniają się tu powszechnie na nieobecność króla w chwilach tak ważnych i sam świat urzędowy szemrze przeciw temu. Dla tych co znają Wiktora Emanuela nieobecność ta jest dobrą wróżbą, gdyż przegłoszą obiegające pogłoski o zamiarach Włoch co do pośredniego działania. Kwestya wschodnia górze naturalnie nad kwestyą powszechnych wyborów, lecz zauważyć należy, że tendencje postępowe jakie wam oddawa wskazywałem, dziś bardziej niż kiedykolwiek wychodzą na jaw. Ministerium pracuje nad przygotowaniem walki, w której odniesie świetne zwycięstwo, nie bez skandalu jednak.

Londyn 26 października.

Dziś jenerał Ignatiew wręczył listy uwierzytelniające Sultanowi i telegraf niebawem zawiadomi o skutku tego posuchania.

Lecz czy *ultimatum* rosyjskie będzie przyjęte czy nie zmienia to kwesty; może być tylko zwiłoka, która pozwoli dyplomacyi bardziej, jeżeli można, zagmatwać sprawy tureckie. Gabinet, opinia publiczna, prasa, zdaje się, że podałoby sobie rękę, aby zmieniać front za każdą nową fazą turecko-serbskiego dramatu. Jest to, rzeczy można, motykowskie polityczna i nikt prócz ks. Bismarka, nie wie czego chce. Dzienniki pruskie donoszą, że kanclerz nie obstaruje przy żadnym projekcie rozejmu i że mu całkiem wszystko jedno czy sześć miesięcy, czy tylko sześć tygodni trwać będzie. W Berlinie nie chcą aby się narazić ani cesarzowi Aleksandrowi, ani królowej angielskiej i dla tego lawirują między dwoma prądami póki się sytuacja nie wyjaśni.

Sześć miesięcy lub sześć tygodni, to sekunda w życiu narodów i jak dawne rany, kwestya wschodnia zamknięta się, aby się znowu otworzyć za pierwszym zadrażnieniem. Kanclerz wie, że choroba jest chroniczną. Co do Anglii, jest ona niepojęta, a ponieważ słusznie czy nie słusznie nieugięty autokrata na „Printing house square“ uważa się za zwierciadło myśli i opinii po tamtej stronie kanału, trzeba tylko spojrzeć na wstępne artykuły *Timesa*, aby się przekonać, jak opinia publiczna jest nieśląca w tem, czego mniema chcieć i przynajmniej że cała czcigłowa dla obywateli kolumna tego dziennika zasianych drobnym drukiem, że to zwierciadło tak czarujące i oczarowane, często jest zwodniczym, czemu winna jest zapewne mgła; od tygodnia bowiem nadaremnie byłoby szukać jednego z najwierniejszych jego czytelników, któryby był strawił artykuł wstępny z 16 bm. — *this monstrous begging letter*, jak powiedział jeden z członków parlamentu, który zwykł myśleć, pisać, mówić według *Timesa* i nań przysięgać.

Przywykliśmy widzieć p. Bismarka otaczanego pochlebstwem i bakochwalstwem przez tego arcykapłana powodzi; widzieć go chwytanym, zechęcanym i broniącym przez *Timesa*, podczas gdy Prusy zadawały niejako pchnięcie szczyrą traktatami i tradycyom, które Europa uważała za podstawy stosunków i międzynarodowego porozumienia; lecz dotąd nie wyobrażaliśmy sobie, że organ osobistej nieomylności bismarkowskiej, posunie się aż do uznania niemocy własnego kraju.

Tak jednak postąpił *Times*, błagając księcia Bismarka aby „tylko przemówił, a będzie koniec wszelkim zachciankom rosyjskim zajęcia Bułgarii... aby zbawił Europę jednym słowem“ (*Only to speak and there will be an end of Russian resolutions to occupy Bulgaria... to save Europe by a single word*). Prasa niemiecka miała dość zdrowego zmysłu, aby zrzekać się zaszczytu wyciągania kasztanów z ognia.

Times dodaje przytaczając znany ustęp o Fryderyku W. że p. Bismark ma czyste ręce od krwi, która płynęła i płynąć będzie, że jest niewinnym wszelkiej chęci narażenia pokoju świata. I ten wielki *Times* jest tak naiwnym, że radzi Anglii ustąpić w głąb przed przyszłym uniwersalnym cesarstwem. Czyż p. Bismark może poświęcić przymierze rosyjskie z wszelkimi korzyściami, jakie z niego płyną filantropijnemu marzeniu, któreby mu co najwyżej przyniosło w zysku medal ochrony. P. Bismark ma inne zakreślone plany, może on w danym razie ratować lecz nie wskrzeszać. Gdzie jest bowiem to piśmo, co by przewidywało życie Turcji?

Piękne słowa nie kosztują. Może n. p. prasa niemiecka mówić że Włochy, gdyby chciały targnąć się na Trydent, znajdując przeciw sobie inną jeszcze niż austriacką szablę; lecz trzeba chyba zapomnieć, że W. elektor i Fryderyk podburzali Węgry, a według ostatnich wiadomości organizują tam pomoc a nawet werbują ochotników dla dziedzicznego wroga Madziarów. Gdzież są cienie Zrinich i tyłu innych bohaterów, którzy się uniemożliwili w świętej sprawie krzyża przeciw półkiszycowi. Sympatyje po jednej stronie rosyjskiej, po drugiej tureckiej w państwie austro-węgierskim, winny Austryję zniewolić do czujności i przeczności, której w podobnych chwilach nigdy dość mieć nie można.

Podajemy dziś dalsze wyjątki z awansu listopadowego w armii austriackiej:

Majorami w piechocie mianowani kapitanowie I klasy: Karol Wenzl z pułku piechoty nr. 8, w pułku piechoty nr. 55; Józef Juracek z pułku piechoty nr. 40, w pułku piechoty nr. 13; Ludwik Bogdan z pułku piechoty nr. 80, w pułku nr. 70; Wilhelm Prokop w pułku piech. nr. 9; Jan Formandl w pułku piechoty nr. 58; Karol Kurz w pułku piech. nr. 57; Jan Matlachowski z pułku piechoty nr. 41, w pułku piechoty nr. 55; Tadeusz Wolf z pułku piechoty nr. 36, w pułku piechoty nr. 15; Ignacy Markl z pułku piechoty nr. 11, w pułku piechoty nr. 30; Jerzy Best z pułku piechoty nr. 3, w pułku piechoty nr. 58 i Józef Sommer z pułku nr. 75, w pułku piechoty nr. 13; dalej w konnicy, rotmistrz I klasy: Karol Haywas w pułku ułanów nr. 6; Karol hr. Coreth Corredo Starckenberg, nadliczbowy z pułku ułanów nr. 13 przydzielony do dworu Arcyksięcia Karola Ludwika; Karol Gero Gerstorff w pułku ułanów nr. 7; Fryderyk książę Thurn und Taxis w pułku ułanów nr. 1; Edward Michalski z pułku huzarów nr. 16, w pułku huzarów nr. 12 i Marcin Prandstetter z pułku dragonów nr. 9, w pułku ułanów nr. 8; w oddziałach inżynierskich, kapitanowie I klasy: Kornel Seibor Ryłski z pułku inżynierii nr. 1, w sztabie inżynierii, jednocześnie mianowany wojskowym dyrektorem budownictwa w Bernie i Otto Beck Nordenau, ze sztabu inżynierii, jednocześnie przeniesiony do dyrekcyi inżynierii w Krakowie; wreszcie kapitan I klasy Robert Hassenmüller Ortenstein, nadliczbowy w pułku piechoty nr. 10, z pozostawieniem na dotychczasowej posadzie w archiwum wojennym.

Wiedeń 3 listopada. Do rozpraw nad odpowiedzią rządu na interpelacye w sprawie wschodniej zapisał się dotychczas następujący deputowani: Zschok, Demel, Granitsch, Göllicher, Plener, Kuranda, Schrom, Vosnjak, Graf, Menger, Skene, Fux (z Morawy), Magg, Promber, Schaub, Heilsberg, Pez, Fanderlik, Hohenwart, Giskra, Hermann, Oppenheimer, Selz, Scharschmid, Prazak, Vitezcz, Paulinowicz, Hoffer, Wildauer, Greuter, Herbst, Hanisch, Kopp, Nabergoj, Sturm i Haase. *Neue freie Presse* twierdzi, że

w imieniu Polaków złoży oświadczenie dep. Duna-jewski.

Rozprawy te potrwać w Izbie deputowanych, jak się zdaje, trzy do czterech dni. *Presse* jest zdania, iż ograniczenie dyskusji jest niemożliwym, ponieważ sprzeciwia mu się regulamin; § 39 tegoż mówiący o wniosku zamknięcia dyskusji, odnosi się wyłącznie do rozpraw nad projektami do ustaw, lub nad jakimiś wnioskami; lecz co do rozpraw nad odpowiedziami na interpelacye, podczas których czynienie wniosków wyraźnie jest wzbronione, regulamin nie zawiera żadnego ograniczenia. Stosownie treści § 39 regulaminu do dyskusji nad odpowiedzią na interpelacye, sprzeciwiałoby się nietylko duchowi tego paragrafu, ale wprost § 69 („odpowiedź na interpelacyę“), który nie zna „dyskusji“ nad odpowiedzią na interpelacye, lecz tylko „omówienie“ (*Besprechung*), wskutek czego nie można czynić wniosków zamknięcia „dyskusji.“ Ograniczenie rozpraw dałoby się więc tylko wtedy przeprowadzić, gdyby się mówcy dobrowolnie sami zrzekli głosu.

Urzędowy dziennik węgierski ogłasza wynik dochodów skarbowych w trzecim kwartale tego roku. Dochody wynosiły: 54,785.147 złr. 81/2 kr., podczas gdy w tym samym kwartale roku zeszłego tylko 48,504.028 złr. 60 kr. Wydatki wynosiły 61,992.385 złr. 94 1/2 kr., o 52,790 złr. 89 kr., więcej jak w trzecim kwartale 1875 r. Dochody z cła przyniosły do końca sierpnia b. r. brutto 12,328.381 złr. o 1,474.781 złr., mniej jak w pierwszych ośmiu miesiącach roku zeszłego. Restytucye cłowa wynosiły do końca sierpnia b. r. 8,066.276 złr. o 2,676.762 złr., więcej niż w roku zeszłym, tak, że dochody z cła wynosiły w pierwszych ośmiu miesiącach b. r. netto o 4,151.543 złr. mniej, jak w r. zeszłym. Z tego znacznego zmniejszenia wypada na Węgry 1,303.584 złr. Dochody zmniejszyły się głównie przy podatkach pośrednich, jak np. od spirytusu piwa i araku, podczas gdy dochody z piwa i podatków od mięsa podniosły się w tym czasie o 100,000 złr.

Rosya.

O przygotowaniach wojennych w Rosyi czytamy znowu w dziennikach petersburskich co następuje:

Ruskiy Mir otrzymał wiadomości z Kijowa, że z fortecy tmeżnej wywoła działą walowe kolejami do Sebastopola i Odessy, i że w skutek rozporządzenia władz wyższych całą ludność kijowską pociągiem, nie wyłączając nawet młoiów, których to miasto posiada bardzo znaczną liczbę, wzywano do bior policyjnych a po rewizyi lokalnej, spisano wszystkich zdrowych od 20 do 50 lat życia, z wyszczególnieniem ich wieku, stanu majątkowego zajęcia itd. Do *St. Piet. Wied.* piszą z Kijowa, że 10 oficerów inżynierii, oddziału stałe umieszczonego przy fortecy kijowskiej, otrzymało rozkaz udania się na południe do wojsk, mających wkroczyć do Bułgarii. Z Odessy zaś piszą do tegoż dziennika, że fortyfikacye brzegu morskiego pod Odessą olbrzymim postępowaniem krokami. Zbudowano baterye przy daczach (wilach) Langerona, Cartazzi, Lustdorf, i Foulome; 5000 robotników pracuje dniami i nocą; 20 wiorst brzegu morskiego od strony Odessy literalnie najeżonych będzie działami Armstronga i Kruppa. Pod Oczakowem i na limanie Dniepru i Bobu fortyfikacye już ukończone; ustawiają tylko działa i przyrządają wszystko do porządku.

Nowoje Wremia podaje, że pożyczka rosyjska zagraniczna (holenderska) ma być ukończona na 30,000,000 funt. sterl. więc w wysokości dwa razy większej od podawanej przedtem a to na zastaw obligacyi kolei żelaznych. Nadto starożytnicy moskiewscy mieli się obowiązać do złożenia 40,000,000 rubli jako pożyczkę na potrzeby wojenne. *Souvenirnyja zwiesztia* ogłaszają następujący list z Odessy, zastrzegający zupełną wiaro godność: „Niema tu innych rozmów prócz o wojnie. Wszyscy spodziewają się, nie wyłączając nawet sfer wyższych, mających stosunki ze światem wojskowym i urzędowym, że wojna lat dzień będzie wypowiedziana. Mieszkańcy Odessy w wielkim są strachu: jaki taki myśli już o ucieczce w razie bombardowania miasta i czyni stosowne przygotowania. W zatoce zatopiono już torpedy, a na polach kwarantanny ustawiono 9 baterji, co odbywało się pod przewodnictwem generała Tottlebena. Wojsko różnej broni i artylerja przechodzi ustawicznie przez Odessę, udając się w kierunku na Bender.“

Ruskiy Inwalid pisze, że począwszy od 10 (22) października ze składów petersburskich przewożą ciągle znaczne przesyłki broni palnej i siecznej na stacye kolei żelaznej, żądając następnie rozwozu ją w rozmaite strony, przeważnie zaś do gubernji południowych cesarstwa. Ministerstwo wojny zakupiło w Stanach Zjednoczonych Ameryki północnej 20,000 pu-

dów prochu, ponieważ proch amerykański lepszy jest od rosyjskiego.

Nareszcie *Ruskiy Mir* otrzymuje wiadomość o nadzwyczajnym ruchu na kolei żelaznej z Poti do Tyflisu w skutek ciągłego przewożenia wojsk rozmaitych broni. Aby dać pojęcie, do jakiego stopnia wzmożony ruch na tej kolei przewożenia wojsk, dziennik wspomniany mówi, że przedtem zarząd kolei pobierał za przewóz wojsk przeciętnie około 15,000 rubli w trzy miesiące, dziś zaś miewa po 4 do 5 tysięcy rubli dziennie. Z równym też pośpiechem odbywają się na Kaukazie inne przygotowania wojenne.

Teatr wojny.

Jedną klęską po drugiej ponoszą Serbowie na własnej ziemi. Turcy działają z podawienia godną energią, chcą bowiem przed oznaczeniem linii demarkacyjnej zająć jak najwięcej ziemi serbskiej, obsadzić najkorzystniejsze stanowiska. Aleksanacz wzięty, Deligrad, najśliczniejsza cytadela serbska, zajęty przez Turków, Kruzewacz zagrożony do tego stopnia, iż w chwili kiedy to piszemy, już może zdobyty. Z dziesiątkowaną, rzecz można zdemoralizowaną zupełnie armia serbska zajęła stanowiska na linii Paracyn, Czuprya, Jagodyn, Kragujewacz, wapić jednak należy, aby jeszcze w celu oporu, bo po takich klęskach wszelki opór jest prawie niemożliwym. Historya wojen nie jest wprawdzie ubogą w przykłady, że częstokroć po przegranej stanowczej, wielkiej bitwy, zmieniano się nagle w ostatniej chwili zwycięstwo; atoli wobec sytuacji, w jakiej się teraz znajduje wojsko serbskie, ewentualność ta zdaje się być wykluczona. Bez wątpienia armia serbska po raz pierwszy występującą w zapasy wojenne według nowożytnych zasad sztuki wojowania, ehlubnie wytrzymała przez kilka miesięcy chrzest ognia; lecz właśnie ta uwagi godna wytrwałość oporu przeciw przeważającemu liczbą nieprzyjacielowi zdaje się za tem przemawiać, iż teraz niepodobna już dłużej się opierać pomimo pomocy rosyjskiej. Strategicy przypisują winę Czernajewowi, który całą swoją uwagę, całe swe siły wyłożył na najśliczniejszą wojnę stanowiska, zaniedbując zupełnie wzmożenie słabych, na które właśnie uderzył i które zlał wód turecki, czego widocznie nie spodziewał się Czernajew. Opuszcł on już wczesniej Deligrad i właściwie dotychczas nie wiadomo czy i gdzie założył główną kwaterę. Depesze z Belgradu donoszą, że Czernajew zajął nowe stanowisko obronne pod Raszanj, mianowicie zaś pod oszańcowaną Czupryą.

Wielka klęska Serbów na dolinie morawskiej, odbiera naturalnie wszelkie znaczenie walkom nad Driną, Jaworem i Timokiem; ustawione tam korpusy serbskie zniewolone są teraz zaniecha wszelkich kroków zaczepnych; będą musiały jaknajspieszniej cofnąć się do wnętrza kraju. Jeszcze tylko pomoć od zewnątrz, czy to w formie dyplomatycznej interwencji, czy uzbrojonej akcyi może uratować Belgrad od zajęcia przez Turków. Jakkż zdaje się, że zawieszenie broni jest już faktem dokonanym, który wstrzyma dalszy pochód Turków ku stolicy Serbii.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 4 listopada. W dzień Zaduszny odbyło się pierwsze nabożeństwo w orestaurowanych grobach królewskich. Po skończonej sumie i zwykłej procesyi po kościele, celebrujący kanonik X. Scipio zszedł procesjonalnie do grobów. Duchowieństwo zatrzymało się w trzeciej krypcie przy trumnie Anny Jagiellonki, i tam pod obrazem Matki Boskiej Częstochowskiej odpisywały jej kondukt. Kiedy przyszło zwykłe *Pater noster*, jeden z asystentów polecił co zmówić za dusze tułających i wszystkich w o- góle królów, wojowników etc. etc. polskich. Po *Salve Regina* nastąpiło pokropienie trumien. Obrzęd był wzruszający bardzo, bo pierwszy raz od bardzo dawnych lat odprawiony (jeżeli w ogóle był kiedy odprawiany). Ludzi, jak zwykle na Zamku, mało, w grobach jednak zdawało się pełno. Widziano młodzież uniwersytecką i gimnazjalną, kilku profesorów, kilku włóciak, kobiet więcej niż mężczyzn. Z uwagą i wdzięcznością patrzali się na p. Lepkowskiego, którego staraniem imni jesteśmy dzieło restauracyi grobów i który może zapisać ten dzień jako piękny w swoim życiu. Dokonał dzieła, które i zwioki królów ratuje od poniekąd i pamięć ich oświeca i utrzymuje ciąglem nabożeństwem. Msze w rocznicę ich śmierci mają się rozpocząć niebawem, bo oltarz już zupełnie gotów. Bardzo ładny, pierwotnie romański, ciosowy, bez żadnych ozdób; mienią się na trzech filarkach podobnych do tych, które trzymają sklepienie krypty. Wyda się jeszcze lepiej, jak będzie kolo-

cale wyobrażenie, trzeba go czytać i podziwiać trafność rysów, cięstość dowcipu, dosadność wyrazów, a przedewszystkiem ton spokojny, jakby od niechęcia, w którym nie czuć żółciowej gorczy.

Założać, że Bielowski nie dał więcej podobnych obrazków i scen, a byłby znamieniem skreślił literackie stosunki swojego czasu.

Odkaż rzucił się w studia historyczne, produkować wyłącznie w tym zakresie, puszczając w świat zdobycze swoich poszukiwań naukowych. Szerze ich nieposłodzi. Już w r. 1847 głosił zagraniczne gazety, szczególnie Angielską, że Bielowski odkrył znaczne ułomki zaginionego historyka łacińskiego Pompejusza Troja, która to wiadomość zrobiła między uczonymi niemieckimi nieposłodnie wrażenie i o-budziła pewną zazdrość, że Polakowi udało się zrobić odkrycie. W lat sześć ogłosił on drukiem: *Pompeji Troja fragmenta* we Lwowie 1853 r. Atoli publikacya ta nie wytrzymała surowej krytyki uczonych latynistów niemieckich, a szczególnie włoskich. Właściwie rzecz biorąc, Bielowski ogłaszając to mniemane odkrycie, wyszedł po za swój zakres, atoli zrobił to może w tej intencji, żeby obcy pokazać, iż Polacy od najdawniejszych czasów spoufali byli z wszystkimi zabytkami starożytności literatury.

Ów Trog, był tylko odłamkiem głównej pracy, do której wszystkimi siłami zmierzał a którą w r. 1850 drukiem ogłosił we Lwowie. Mówię tu o *Wstępie krytycznym do Dzieł Wielkiego*.

Od dawna zauważał Bielowski niedostatek w dotychczasowym opracowaniu początkowych naszych dzieł. Jeden przepisywał drugiego, i zawsze coś dodawał z własnego konceptu, przez co cała ta budowa wisiała na powietrzu. Nikt przecież nie odpowiadał na takie pytania, jak i z jakiego źródła naraz silna społeczność polską nazwana? gdzie było jej pierwowzór? w jaką konstelacyę złożyły się polityczne ciała w Europie, co wywołały ten szczęśliwy poród? — Ponieważ nikt nie dawał odpowiedzi na te zagadki, uczuł Bielowski potrzebę rozwiązania ich, orzec stanowczo, jaki jest ostateczny wynik tego, co nam każdy ze źródłowych pisarzy, czy to ewojak, czy pobratymiec, czy obcy o początkach naszych powiada. Do-

prowadzić go do tego celu mogła droga krytycznej analizy, przez nią tylko uzyskałby tę podstawę, na której dalały się wznieść budowla narodowej historii. Długo lata pracował on nad założeniem tego fundamentu, i owocem pracy jego był *Wstęp krytyczny do dzieł Wielkiego*, podzielony na trzy części: w jednej rozstrząsał najdawniejsze historyczne pomniki; w drugiej podanie najstarszego z naszych kronikarzy, zestawiał z podaniami i świadectwami tak obcych jak swojskich źródłowych pisarzy, mówiących o Lechitach w Ilirji i Dacyi, gdzie mieli siedzibę swoją od czwartego wieku przed Chrystusem, aż do drugiego wieku po Chrystusie, gdy wyparci z naddunajskiej siedziby, przenieśli się nad Bałtyk i Wisłę; w trzeciej nakoniec części rozpoznawał właściwe dzieje narodu polskiego, śledząc bieg wypadków od piątego wieku po Chrystusie, aż do połowy jedenastego wieku. Taki był szeroki plan tej książki, która przyniosła kilka nowych odkryć i postreżeń, mających za sobą wielkie prawdopodobieństwo, jak również i wiele hipotez nie dających się utrzymać.

Najważniejszą zasługą *Wstępu krytycznego* są bez wątpienia rozstrząsania robione nad tekstami naszych starych kronikarzy, a w szczególności nad Wincentym, któremu Bielowski odjął wiekami utartą nazwą Kadłubka, będącą jak słusznie twierdzi z niemieckiego ojcowiska miana Bugusława (Gottloba). Mniemał także wynaleźć najstarszą kronikę lechicką znaną pod imieniem Dzierży, którego nazwał Morszem; Marcina Galla, Gawlem; Godysława Baszkona, Paskiem; bezimiennego notariusza Beli, Gwidonem z Kolumny. Na wiele z tego twierdził i dowodów zgadzono się, a lubo nie wszystkie przyjęto, jednakowoż główna jego zasługa tem stoi, że wprowadzając czytelnika w ten świat zamierzchły, między te ludy i ziemie pogrążone przez Greków i Rzymian nazwami nie mającymi nic wspólnego z brzmieniem słowiańskim, starał się im przywrócić nie obce naszym kronikom postacie Kraka, Wandy, Leszków, Popielów, Piastów, w czem jednak nie rzadził się dowolnością fantazji, lecz szukał potwierdzających dowodów w zestawieniu ze sobą wielu podań z greckich i rzym-

skich pisarzy, które często bardzo zgadzały się z podaniami kronik Lechickich.

Pracując przy bibliotece Ossolińskich od lat kilku, a dawnszy się poznać uczonemu światu uczonem dziełem, otrzymał w r. 1851 posadę kustosa przy pomienionej bibliotece, której kuratorem mianowanym od rządu był hr. Maurycy Dzieduszycki znany z licznych, a nader ważnych prac swoich na polu historyi bliższej naszych czasów, a tem samem pełniejszej ducha, który Polskę w najświetniejszych jej chwilach ożywił i wysoko podniósł. Pod tą kuratorem instytucji Ossolińskich bez wątpienia doszedł do szczytu swojej działalności, wydał bowiem nietylko ogromny słownik Litnologiczny poprawiony i znacznie wzbogacony, lecz od r. 1862 rozpoczął własne wydawnictwo *Biblioteki Ossolińskich*, która wyszła w dwunastu grubych tomach pod redakcyą Bielowskiego, i nosiła charakter prawdziwie naukowego pisma, mającego za cel odciążenie publiczność od smakowania w literaturze lekkiej, powieściowej, wszechwładnie panującej, a przynajmniej do badań poważnej treści. Poczet tytułów ważnych artykułów zamieszczonych w Bibliotece otwiera znakomita rozprawa Bielowskiego o królestwie Galicji, w której wykazuje, że tytuł królestwa Galicji jaki sobie dawali królowie węgierscy nie mógł pochodzić od naszego czerwononorskiego Halicza nad Dniestrzem, i że drugi Halicz był za Karpatami na ziemi słowackiej. W potrzebie będąca dyplomata XVIII wieku, uciekała się do tej pomyłki języcznej, mającej posłużyć za dokument uprawniający pomyłkę.

Wypada nadmienić o i innych drobniejszych pracach historycznych, jakie od czasu do czasu wychodziły z pod pióra Bielowskiego. I tak pominąć nie można pięknej rozprawy streszczającej jego *Wstęp krytyczny*, a noszącej tytuł: *Rauk oka na dotychczasową pierwotną Polską Historję* wydaną w Warszawie w roku 1853. Był przymtem wydawcą kilku pamiętników, jak: Jemiolkowskiego drukowanych we Lwowie 1850; wydł Paradoxa koronne w Krakowie 1853, Pisma Stanisława Żółkiewskiego (hetmana) we Lwowie 1861; Pamiętnik Jana Jabłonowskiego.

W roku 1857 w Dodatku miesięcznym do *Czasu*

zamieścił wielce zajmującą obszerną monografię pod napisem: *Pokucie*. Na niedugo przed zgonem rozszerzył i uzupełnił nowemi szczegółami, przed wydaniem laty drukowany w Ateneum, *Zwrot Szymona Szymonowicza*, który Akademia Umiejętności zamieściła w swoim pamiętniku (r. 1875). W pracy tej przybliżył nam piękną postać poety z początku XVII wieku, o którym dotąd niewiele umiano powiedzieć, aczkolwiek był to mąż górujący talentem i uczonością w swoim czasie, jeden z tych, którzy wyższy nastroj dają w społeczeństwie.

Te liczne pisma wymienione tutaj, i liczniejsze, nie wymienione, a rozsypane po różnych pismach zbiorowych, były tylko jakby stacyami w ciągu głównej niezmordowanej pracy, jaka zaprzętała wyłącznie naszego badacza dzieł. Chcę tu mówić o najstarszych pomnikach do Dzieł Wielkiego *Monumenta historica Poloniae vetustissima*, które gromadził robiąc kilkakrotne podróże do zagranicznych bibliotek, bogacił przypisami, i objaśnieniami, a tym sposobem zostawiał oczyszczone i przygotowane źródła dla tych, co będą rozstrząsać początki naszej historyi, na pewnych danych oparte.

Przed kilkadziesiąt laty mąż wielce uczony, Jan Potocki zamyslał o zebraniu podobnych źródeł dziejowych; w jego dziele *Fragments historiques et geographiques sur les Sclaves et les Slaves*, widąc jak czuł i rozumiał potrzebę rozpatrywania źródeł, atoli nie widąc tej ścisłości naukowej, tej wszechstronnej krytyki, bez jakiej podobna praca obejmie się nie mogła, jeżeli miała służyć za podstawę; wino to raczej niskiego stanu nauk historycznych, niż uczonego, pełnego genialnych pomysłów.

Bielowski mając przed sobą wzór Pertza, wydając swoje pomniki dziełowe Niemiec, Pertza wspieranego i protegowanego przez rządy, sam, o swoich siłach podjął się być tem dla oczystej historyi, czem był Pertz dla niemieckiej.

Z niemałym trudem i kosztem, zebrał wszystkie źródła domowe i obce, gdzie była wzmianka o Polsce i tym sposobem wydał dwa grube tomy *Monumentów*. Pierwszy wyszedł we Lwowie r. 1864, i drugi tamże w r. 1872. Trzeci tom wydaje Akademia


Umiejętności swoim nakładem, i ani wątpli, że się jej nie zabraknie w doprowadzeniu tej publikacyi do końca.

Pięknie i prawdziwie wyraził się o tej pracy Bielowskiego, jenerałny sekretarz Akademii Umiejętności prof. Szujski w mowie pogrzebowej mianej przy wyniesieniu zwłok zmarłego: „Monumenta historyczne Polski straciły niepoowrogowanego skrzętnego dawcę; prace nasze około dzieł historyi straciły jedną dłoń olbrzymią, która dźwigała wiele, bo sercem dźwigała, bo dźwigała miłością.“



Nie prawdziwiego; Bielowski nosił w sercu święty ogień, i nim ogrzany brał się do każdej pracy; znał też piękno twórczości na tem co wychodziło z pod jego pióra; najsłabsza i najczystsza cząstka jego niech żyje... „Nauka i zawód pisarski — mówi dalej prof. Szujski — wtedy tylko nie jest rzemiosłem i karygą, lecz apostolstwem i kapłaństwem, jeżeli się unosi na skrzydłach ideału, na skrzydłach miłości ku czemuś, co po za nami“ — a trzeba jeszcze dodać: i po nad nami...

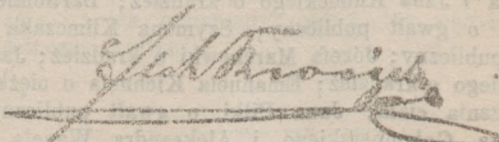
Bielowski skończył nagle — jak już nadmieniliśmy na wstępie tego wspomnienia o nim. W przededniu swej śmierci, chodził długo zamysłony o jutrzejszem dorocznem posiedzeniu publicznem w Bibliotece Ossolińskich, które pod nieobecność kuratora miał zająć zwykłym sprawozdaniem z czynności tego zakładu, który coraz więcej utracił charakter naukowej instytucyi, przestając być produkcyjnym.

Tegoż dnia do godziny jedenastej znowa

Wyrobi wetrynaryjne Kwizdy ma na sprzedaż: 
w KRAKOWIE p. M. Jaworński, p. Józef Jahn.
we Lwowie pp. Konstanty Iskierski, Piotr Mikolasz, Jakób Belser, S. Bu-
cker, Wład. Topa aptekarze, p. J. Piepas, St. Markiewicz.
Także znajdują się Składy prawie we wszystkich miastach Galicyi, o któ-
rych od czasu do czasu ogłasza się w niniejszem piśmie.

OSTRZEŻENIE! Celem zapobieżenia naśladowań, uprasza się nie za-
mieniać **Płynu przywroczego** Fr. J. Kwizdy, **jedynie**
odznaczanego c. k. wyłącznym przywilegiem, z innymi podobnemi lub podob-
nie nazwanemi wyrobami. Również zwraca się uwagę na tę okoliczność, że **każda cegieł-
ka Korcubarskiego Proszku dla bydła** zaopatrzona jest moin **poniżej**
wyrazionym podpisem w czerwonej barwie i mań sobie za obowiązek ogłosić, iż znaj-
dują się naśladowania, które złożone są z części zupełnie bezskutecznych, a nawet szkodliwych;
ostrzegam zatem od zakupywania tychże.

 Kto mi wskaże naśladowującego mój uprzywilejowany znak fa-
bryczny w ten sposób, że osobę pociągnąć mogą do sądowego ukarania,
otrzyma wynagrodzenie aż do wysokości 500 złr. 



Odpowiedzialny rzadca drukarni Józef Zakociński.